

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Дата: 28 марта 2012 года

Место проведения теста: г. Москва, Тренинг Центр АВ Академии, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 3

Тема тестирования: Медиаплееры для систем Digital Signage

Список оборудования в испытательной установке:

Тестируемое оборудование

Медиаплееры компаний:

IAdea	XMP320
Mermaid	Mermaid Large
Spinetix	HMP200
WinMate,	MSS650

Схема отображения контента от медиаплееров на контрольном мониторе:

IAdea	Spinetix
Mermaid	WinMate,

Дополнительно оборудование:

- Панель 65 дюймов для вывода информации с плееров
- Мультивьюер
- HDMI кабели
- Доступ в интернет: 16-портовый коммутатор 3COM, коммутатор Cisco 3000 с WiFi
- IP камера
- Патчкорды

Сценарий:

Контроль списка тестируемого оборудования, проверка подключений и испытательной установки.

Шаг 1 Презентация тестируемого оборудования

Методика:

1.1. Устная презентация проводится по следующим пунктам:

- Сроки поставки, гарантии и цены на Российском рынке, наличие на складе дистрибьюторов;
- Страна-производитель;
- Технические характеристики
- Количество зон (слоев) на экране. Произвольное их расположение, перемещение.
- Поддержка тачскринов. Платная опция или можно использовать без доп. лицензий. Насколько сложно. Поддержка контроллеров, внешних устройств а-ля считыватели штрих-кодов, RFID, пожарных сигнализаций и т.п. Насколько сложно интегрировать, платная опция или нет.
- Наличие средств удаленного восстановления работоспособности. Предусмотрено ли восстановление системы до заводского состояния (не настроек, а именно всей системы).
- Управление воспроизведением на экране посредством внешних команд с компьютера. С других устройств. Вывод произвольного текста (например, сообщения об эвакуации).
- Как устроена система лицензирования плееров. Из чего состоят затраты на проект? Влечет ли масштабирование проекта дополнительные затраты?
- Способы защиты сетевых плееров от заливки нежелательного контента.
- Дополнительные возможности, не охваченные предыдущими пунктами

1.2 Демонстрация необходимых шагов для первичной настройки плеера.

- Участник демонстрирует первичные настройки плеера при первом подключении.

В протокол:

Оценивается пункт 1.2 по 5-ти бальной шкале, где 1 – совсем неудобно и сложно, 5 – очень просто.

Если оценка эксперта отличается от 5 (отлично), то в своем бланке эксперт отмечает причины, которые повлияли на снижение оценки.

Шаг 2 «Демонстрация возможностей работы медиаплеера при использовании бесплатного ПО, входящего в комплект поставки»

Методика: В момент объявления теста участникам выдается исходный набор контента:

- 2 фотографии (4:3)
- Видеоролик (с разрешением 720p)
- Логотип (png)
- Также при создании контента необходимо выводить RSS ленту lenta.ru/rss/ (в режиме заголовков новостей)

Каждый участник поочередно, в течение 10 минут, готовит к публикации произвольно скомпонованный контент (наличие всех пунктов контента обязательно), при этом подготовка ролика транслируется на большой экран. По истечении 10 минут на монитор выводится готовый ролик.

В протокол: Оцениваются:

▪ Простота и удобство использования бесплатного ПО по 5-ти бальной шкале, где 1 – неудобно и сложно, 5 – очень просто

- "Вау-эффект" и возможности ПО

по 5-ти бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка.

Если оценка эксперта отличается от 5 (отлично), то в своем бланке эксперт отмечает причины, которые повлияли на снижение оценки.

Шаг 3 «Демонстрация возможностей работы медиаплеера при использовании платного ПО»

Методика: Имитируется создание информационного контента для клиента, представляющего корпоративного заказчика (госкорпорация, ВУЗ, медицинское учреждение и т.п.), в следующем составе:

- Расписание событий (на примере расписания форумов AV Focus)
- Фотография рекламного продукта (на примере книжки-малышки) и текст
- Видеоролик, демонстрирующий лояльность корпоративного заказчика (с разрешением 720p)
- Поток видео с IP камеры
- Пожарное извещение (схема эвакуации при пожаре)
- Бегущая строка (RSS поток с lenta.ru/rss/)

Контент выдается участнику заранее до теста, на тесте участник воспроизводит получившийся ролик и использует время для демонстрации возможностей ПО.

В протокол: Оцениваются:

- Простота и дружелюбность интерфейса платного ПО

по 5-ти бальной шкале, где 1 – совсем неудобно и сложно, 5 – очень просто

- "Вау-эффект" и возможности ПО

по 5-ти бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка.

Если оценка эксперта отличается от 5 (отлично), то в своем бланке эксперт отмечает причины, которые повлияли на снижение оценки.

Шаг 4 «Проверка производительности плееров»

Методика: Каждый участник выводит на свой участок общего экрана одинаковый контент в следующей раскладке:



В качестве основного видео выводится выданный заранее фрагмент с разрешением Full HD и битрейтом 30 Мегабит, который конвертируется в максимальный по качеству формат, воспроизводимый плеером.

Видеоролик выводится на весь экран, с наложением на него: лого (png), бегущей строки (lenta.ru/rss - заголовки новостей) и слайды (5-10 штук 4:3).

В протокол: Оценивается качество отображения каждого плеера, при этом обращается внимание на:

- качество отображения видео;
- наличия рывков в бегущей строке;
- наличия замираний в отображении любых элементов;

Оценивается по 5-ти бальной шкале, где 1 – наихудшее качество, а 5 – наилучшее качество.

Если оценка эксперта отличается от 5 (отлично), то в своем бланке эксперт отмечает причины, которые повлияли на снижение оценки.

Заключение тест команды:

Я подтверждаю, что наименования оборудования совпадают с указанными в настоящем протоколе и согласен с предложенным сценарием испытаний:

Олег Долгов, ООО "Р.Т.А."(Виатек)

Александр Борисов, ООО "Диджискай"

Сергей Корнеев, компания Энвижн Груп

Александр Елисеев, компания Мунгара

Алексей Герасимов, компания Inline Technologies

Борис Медведев, компания Ростелерадиосеть

Николай Попков, компания Энвижн Груп

РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПЫТАНИЙ

Приложение № 1 к Протоколу № 6

Критерий оценки	Медиаплеер 1 IAdea XMP320	Медиаплеер 2 Mermaid Large	Медиаплеер 3 Spinetix HMP200	Медиаплеер 4 WinMate MSS650	
Шаг 1. «Демонстрация необходимых шагов для первичной настройки плеера» 1 – совсем неудобно и сложно, 5 – очень просто	555555	455555	355555	445555	
Шаг 2. «Демонстрация возможностей работы медиаплеера при использовании бесплатного ПО, входящего в комплект поставки»	Простота и удобство использования бесплатного ПО 1 – неудобно и сложно, 5 – очень просто	344555	333345	555555	344455
	“Вау-эффект” и возможности ПО 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка.	334445	333355	455555	235444
Шаг 3. «Демонстрация возможностей работы медиаплеера при использовании платного ПО»	Простота и дружелюбность интерфейса платного ПО 1 – совсем неудобно и сложно, 5 – очень просто	334455	245333	555555	344455
	“Вау-эффект” и возможности ПО 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка.	533444	253344	555555	534444
Шаг 4. «Проверка производительности плееров» 1 – наихудшее качество, а 5 – наилучшее качество	344555	333445	444445	223445	

Заключение тест команды:

Я подтверждаю, что зафиксированные выше результаты испытаний, сделаны в моем присутствии в полном соответствии в вышеописанном сценарии :

Олег Долгов, ООО "Р.Т.А." (Виатек)

Алексей Герасимов, компания Inline Technologies

Александр Борисов, ООО "Диджискай"

Борис Медведев, компания Ростелерадиосеть

Сергей Корнеев, компания Энвижн Груп

Николай Попков, компания Энвижн Груп

Александр Елисеев, компания Мунгара